

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ НА ПРИМЕРЕ СЕВЕРО-КАВКАЗ



МУРАТ ПШИХОВ
ООО ЧОП «ТАЛИОН»
заместитель
генерального
директора
по экономической
безопасности

При участии Правительства РФ разработана Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа, основными направлениями которой являются: промышленный комплекс, агропромышленный комплекс, туристический сектор, транспортный комплекс.

Развитие логистической системы является частью представленной стратегии развития округа. Для улучшения доступа к внешним рынкам планируется реализация системы мероприятий, среди которых следующие: развитие сети централизованных логистических центров, ориентированных на хранение, первичную переработку и сбыт сельскохозяйственной продукции; установление преференций местным производителям при формировании государственных заказов; регулирование импорта приоритетных для Северо-Кавказского федерального округа товарных групп на российский рынок.

Позитивной составляющей эффективной реализации стратегии развития Северо-Кавказского округа является формирование интегрированной логистической системы с современной инфраструктурой и широким территориальным охватом. Подобная система способна обеспечить реализацию ключевых направлений стратегии развития округа. Например, для Промышленного и Агропромышленного комплексов — обеспечение эффективной распределительной системы как внутри Северо-Кавказского округа, так и на российском рынке в целом. Создание интегрированной логистической системы обеспечит также реализацию социальных задач развития региона: создание дополнительных рабочих мест, образовательные программы, снижение индексов потребительских цен, поддержание и развитие малых и средних форм бизнеса и т.д.

Анализ международного и отечественного опыта в области развития инфраструктуры предполагает использование трех основных групп инструментов государственного регулирования:

строительство инфраструктурных объектов за счет государства; использование механизмов государственно-частного партнерства; предоставление различных льгот, а также создание необходимых административных условий с целью привлечения частного капитала для развития объектов инфраструктуры.

Меры, относящиеся к первой группе инструментов, являются наиболее затратными для государственного бюджета. Учитывая ограниченные финансовые ресурсы государства, объем инвестирования в транспортную инфраструктуру составляет около 3% от ВВП, что, безусловно, не позволяет развивать инфраструктуру необходимыми темпами. В сложившихся экономических условиях расширить финансирование на строительство инфраструктуры за счет государства не представляется возможным, в связи с чем подобные инструменты не будут рассмотрены для реализации стратегии развития торговли.

Следующими по уровню финансовой нагрузки на государственный бюджет мерами являются механизмы государственно-частного партнерства. В области развития экономики такие меры активно предпринимаются в РФ при создании особых экономических зон, где, помимо предоставления инвесторам налоговых льгот, государство участвует также в подведении коммуникаций. Однако подобные проекты, как правило, затрагивают только стратегически значимые для государства направления в экономике, такие, как, например, развитие инноваций. Сектор торговли, в противовес большинству нуждающихся в поддержке секторов экономики, способен самостоятельно инвестировать в строительство объектов ведения бизнеса. К тому же, учитывая высокую потребность и целевые значения по обеспеченности населения торговыми площадями, а также существенную стоимость подведения коммуникаций к новым объектам, общие затраты на реализацию подобных мер в РФ будут высоки. Таким образом, меры подобного характера для развития торговли также исключаются из рассмотрения на раннем этапе реализации Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа, но предусматриваются на отдаленную перспективу. При этом наиболее целесообразными представляются следующие инструменты: концессионные соглашения, инвестиционные соглашения, государственное кредитование.

Льготы и административные механизмы, способствующие развитию того или иного бизнеса, в том числе связанного со строительством инфраструктуры, могут принимать различные формы. В первую очередь, это могут быть льготы, связанные с налогообложением или ставками платы за использование объектов государственной собственности. Это может быть также льготное кредитование из государственных фондов, субсидирование части процентных ставок или гарантии по коммерческим кредитам. Дополнительными формами льгот могут быть возможности по временному или частичному использованию

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются оптимальные формы государственного влияния при формировании современной логистической инфраструктуры, целью которой является эффективная система организации поставок продукции в отдаленные малонаселенные области Северо-Кавказского федерального округа.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

Государственное регулирование, стратегия развития, регион, логистическая инфраструктура.

ANNOTATION

In article optimum forms of the state influence are considered, at formation of the modern logistical infrastructure which purpose is the effective system of the organization of deliveries of production in the remote sparsely populated areas of the North Caucasian federal district.

KEYWORDS

State regulation, development strategy, region, a logistical infrastructure.

НИЮ СТЕПЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧАСТИЯ ГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

в коммерческих целях некоммерческих объектов инфраструктуры, например, автодорог. Административные меры включают, как правило, снижение требований и регламентов, регулирующих ту или иную деятельность, введение упрощенных процедур регистрации, сертификации и управления, введение мер, повышающих прозрачность регулирования и т.д. В большинстве случаев предоставляемые льготы (кроме гарантий и субсидирования процентных ставок) не требуют прямых государственных затрат и выражаются только в частичном сокращении объема государственных поступлений, которое является временным явлением и компенсируется экономическими и социальными выгодами от ускоренного развития целевого сектора экономики.

Учитывая сложившиеся неблагоприятные экономические условия, а также ограниченные возможности государственного бюджета и высокие социальные обязательства, в качестве основных мер по развитию инфраструктуры для сектора торговли мы рассмотрим только льготы и административные механизмы, не требующие прямого отвлечения государственных средств.

Чтобы определить оптимальный инструмент государственного стимулирования развития розничной торговли в малонаселенных и отдаленных территориях, необходимо провести классификацию регионов и населенных пунктов по степени экономической привлекательности для розничных компаний.

Укрупнено можно выделить три типа территорий:

- Привлекательные для бизнеса — продавцы могут получить достаточный возврат на инвестированный капитал, открывая торговые точки на этих территориях.
- Относительно привлекательные — продавцы могут получать операционную прибыль, но возврат на капитал не превышает стоимости капитала для розничных компаний.
- Непривлекательные — в нормальных условиях (без специальных льгот) продавцы не могут получать операционную прибыль.

К привлекательным регионам можно отнести районы с развитой инфраструктурой, высокими доходами жителей, высокой численностью и плотностью распределения населения на территории населенных пунктов. Регионы такого типа привлекательны с экономической точки зрения для розничных игроков, поэтому не рекомендуется проводить дополнительные государственные мероприятия по развитию розничной торговли.

Относительно привлекательные для развития бизнеса территории характеризуются достаточно развитой инфраструктурой, средневысокими доходами на душу населения, средневысокой плотностью и численностью населения. Основными дополнительными мероприятиями по развитию торговли на данных территориях должны быть льготное предоставление земли и площадей, налоговые льготы, а также включение обязательств по открытию торговых точек на данных территориях в условия тендера по получению земель/площадей на привлекательных территориях. Требования по обеспеченности таких территорий торговыми площадями должны быть сформулированы в градостроительной документации (основанной на программах социально-экономического развития). Выбирать способ стимулирования торговли из трех, предложенных выше, должны региональные и муниципальные власти, которые отвечают за реализацию программ развития и градостроительную деятельность.

Однако существует ряд территорий, которые так и остаются непривлекательными с экономической точки зрения для

частного бизнеса при использовании «косвенных» инструментов государственного регулирования. Для таких территорий необходимо либо организовывать снабжение товарами за счет государства, аналогичное программе «Северного завоза», либо предусмотреть прямые субсидии для частных компаний, осуществляющих бизнес на данных территориях. Способствовать развитию инфраструктуры торговли на относительно привлекательных и непривлекательных для бизнеса территориях может поддержка кооперации малых сельскохозяйственных производителей и предприятий розничной торговли, находящихся на данных территориях.

При использовании механизма сетевого контракта государство должно будет разработать специальную программу, согласно которой некоторые розничные компании, желающие развиваться на особо привлекательных (с экономической точки зрения) рынках, обязуются обеспечить доставку товаров потребителям и на удаленных непривлекательных территориях. Доставка товаров может быть осуществлена как за счет строительства стационарных объектов торговли, так и за счет организации передвижных торговых пунктов. При этом в обязанности государства должно входить обеспечение продавцов розничной торговли, работающих на таких непривлекательных территориях, уровня возврата на инвестиции, равного стоимости капитала. Реализация данного обязательства может быть решена несколькими способами, среди которых и прямое финансирование государством строительства объектов торговли, и субсидии на ведение бизнеса.

Для реализации данных мероприятий каждому региону будет необходимо разработать «паспорт региона», отражающий, к какому типу относятся различные муниципальные образования на территории региона.

Чтобы определить оптимальный инструмент государственного стимулирования развития розничной торговли в малонаселенных и отдаленных территориях, предлагается провести классификацию регионов и населенных пунктов Северо-Кавказского округа по двум показателям: плотность населения и среднедушевой доход. Данные показатели наиболее точно отражают степень экономической привлекательности региона для розничных компаний.

Таблица 1
Показатели плотности населения и среднедушевого дохода по регионам Северо-Кавказского федерального округа

| Регион | Плотность населения, чел./км кв. | Уровень денежных доходов на душу населения, руб./чел. |
|-------------------------------------|----------------------------------|---|
| Республика Дагестан | 54 | 11 929 |
| Республика Ингушетия | 141 | 5 308 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 71 | 8 477 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 30 | 9 307 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 88 | 10 528 |
| Чеченская Республика | 79 | Н/д |
| Ставропольский край | 41 | 10 707 |

Федеральная статистика не приводит среднедушевые доходы населения по региону Чеченская Республика. Для оценки инвестиционной перспективности Чеченской Республики можно рассчитать предполагаемый уровень денежных доходов на душу населения через ВРП на душу населения: Республика Дагестан — 78,3 тыс. руб. на человека, Республика Ингушетия — 38,1, Кабардино-Балкарская Республика — 65,7, Карачаево-Черкесская Республика — 82,5, Республика Северная Осетия — Алания — 82,4, Чеченская Республика — 53,6, Ставропольский край — 101,7. Отсюда уровень денежных доходов на душу населения в Чеченской Республике может составлять порядка 6 953 руб. на человека в месяц.

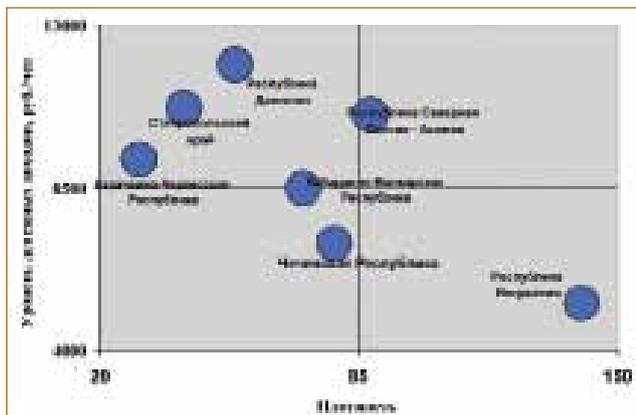


Рисунок 1

Распределение регионов Северо-Кавказского округа по плотности и уровню денежных доходов

В таблице представлен рейтинг регионов Северо-Кавказского округа по каждому из выбранных показателей.

Таблица 2

Рейтинг регионов Северо-Кавказского федерального округа по показателям привлекательности для инвестирования

| Регион | Рейтинг региона по уровню денежных доходов на душу населения | Регион | Рейтинг региона по плотности населения |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Республика Дагестан | 1 | Республика Ингушетия | 1 |
| Ставропольский край | 2 | Республика Северная Осетия — Алания | 2 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 3 | Чеченская Республика | 3 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 4 | Кабардино-Балкарская Республика | 4 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 5 | Республика Дагестан | 5 |
| Чеченская Республика | 6 | Ставропольский край | 6 |
| Республика Ингушетия | 7 | Карачаево-Черкесская Республика | 7 |

Для определения целесообразности государственной поддержки развития региона необходимо учесть его низкую привлекательность с точки зрения инвестирования в развитие оптовой и розничной торговли. Поэтому рейтинг регионов необходимо распределить в обратном порядке.

Таблица 3

Рейтинг регионов Северо-Кавказского федерального округа по показателю привлекательности господдержки

| Регион | Рейтинг региона по уровню денежных доходов на душу населения | Регион | Рейтинг региона по плотности населения |
|-------------------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Республика Дагестан | 7 | Республика Ингушетия | 7 |
| Ставропольский край | 6 | Республика Северная Осетия — Алания | 6 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 5 | Чеченская Республика | 5 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 4 | Кабардино-Балкарская Республика | 4 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 3 | Республика Дагестан | 3 |
| Чеченская Республика | 2 | Ставропольский край | 2 |
| Республика Ингушетия | 1 | Карачаево-Черкесская Республика | 1 |

С целью формирования эффективной федеральной политики развития округа необходимо учесть степень влияния каждого из применяемых показателей.

Основной вектор стратегии развития региона должен быть направлен на обеспечение всех населенных пунктов, в том числе удаленных и малонаселенных. Поэтому при выборе регионов, наиболее нуждающихся в государственной поддержке, стоит выбирать удаленные регионы, характеризующиеся низкой плотностью населения. Исходя из этого, показатель плотности заселенности региона имеет больший вес по отношению к показателю уровня доходов населения региона. Предлагается для показателя плотности населения использовать коэффициент равный 0,7, а для уровня доходов — 0,3.

Отсюда рейтинг регионов Северо-Кавказского округа можно рассчитать по следующей формуле.

$$P = 0,3 \cdot \frac{M_{др}}{\sum M_d} + 0,7 \cdot \frac{M_{пр}}{\sum M_n}, \text{ где}$$

$M_{др}$ — место региона в рейтинге по доходам;
 $\sum M_d$ — сумма мест рейтинга по доходам;
 $M_{пр}$ — место региона по плотности;
 $\sum M_n$ — сумма мест рейтинга по плотности.

Итоговые расчеты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Рейтинг регионов Северо-Кавказского федерального округа по показателям привлекательности господдержки

| Регион | $0,3 \cdot \frac{M_{др}}{\sum M_d}$ | $0,7 \cdot \frac{M_{пр}}{\sum M_n}$ | P |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|------|
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,025 | 0,043 | 0,07 |
| Ставропольский край | 0,050 | 0,064 | 0,11 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 0,100 | 0,032 | 0,13 |
| Республика Дагестан | 0,075 | 0,075 | 0,15 |
| Чеченская Республика | 0,125 | 0,021 | 0,15 |
| Республика Ингушетия | 0,175 | 0,011 | 0,19 |
| Республика Северная Осетия — Алания | 0,150 | 0,054 | 0,20 |

Самые низкие показатели P характеризуют регионы, целесообразные для федеральной поддержки развития розничной торговли.

Таким образом, в случае Северо-Кавказского федерального округа регионы распределились по группам:

- 1 группа. Целесообразные для вмешательства и федеральной поддержки: Карачаево-Черкесская Республика, Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика;
- 2 группа. Целесообразные для частичного вмешательства и ограниченной федеральной поддержки: Республика Дагестан, Чеченская Республика.
- 3 группа. Нецелесообразные для вмешательства и федеральной поддержки: Республика Ингушетия и Республика Северная Осетия — Алания.

На рисунке 2 представлена глубина проникновения федерального влияния по представленным группам регионов Северо-Кавказского округа.



Рисунок 2
Глубина проникновения федерального влияния на развитие торговли

Рассмотрим эффективные механизмы государственного влияния в регионах групп № 1—2.

Для группы № 2 основными инструментами государственного стимулирования развития торговли (без государственных вложений) в неблагоприятных регионах с точки зрения экономической эффективности открытия магазинов розничными игроками, являются:

1. Предоставление розничным компаниям земли на льготных условиях или бесплатно.
2. Включение в условие тендера на получение доступа для розничной компании на привлекательный рынок обязательства открыть магазин на отдаленной и непривлекательной с экономической точки зрения территории.
3. Предоставление законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и представительными органами муниципальных образований налоговых льгот для розничных игроков:

- льготы по налогу на имущество и другим региональным и местным налогам;
- отсутствие налогов с продаж;
- передача части собранного налога на прибыль розничному игроку.

Для группы №1 предлагается внедрение комплексной программы развития регионов, которая включает в себя как частичное финансирование государством строительства объектов инфраструктуры оптовой торговли, так и льготное стимулирование проектов розничной торговли.

В качестве основных инструментов и мер поддержки развития инфраструктуры с целью поддержки и стимулирования

сектора торговли, не требующих отвлечения государственных средств, могут быть названы:

1. Обязательная разработка программы развития торговли на уровне федерального управления Северо-Кавказским округом, увязанной с региональной Стратегией.

2. Обязательное градостроительное планирование, предусматривающее выделение необходимых земель и площадей для торговых, логистических и других аналогичных организаций.

- Разработка на федеральном уровне единой методики расчета целевой обеспеченности населения торговыми объектами различных типов и форматов в зависимости от плотности населения, уровня доходов, автомобилизации и других факторов.
- На уровне субъектов Северо-Кавказского федерального округа и муниципальных образований — разработка градостроительной документации в соответствии с указанной методикой и обеспечение их реализации.

3. Предоставление земель и площадей под строительство торговых объектов и объектов инфраструктуры на основе открытых тендеров/аукционов, обеспечивающих прозрачность процедуры выделения земель и площадей в соответствии с законом «О защите конкуренции» и законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Введение дифференцированных арендных ставок за предоставляемые торговым организациям и организациям, развивающим необходимую базовую инфраструктуру, в аренду площади, находящиеся в муниципальной или региональной собственности.

5. Применение механизмов, связанных с государственным финансированием развития инфраструктуры торговли.

6. Расширение инфраструктуры приграничных пунктов таможенного оформления грузов; упрощение процедуры таможенного оформления грузов, включая возобновление возможности контроля документов в регионах — местах нахождения получателей грузов.

Также для группы регионов № 1 предлагается создать программу развития инфраструктуры торговли, базирующуюся на государственном финансировании.

Целесообразно скоординировать усилия и ресурсы этих программ в рамках единой федеральной программы поддержки малого бизнеса в торговле. В этой программе, в числе прочего, необходимо предусмотреть создание некоммерческой организации с филиалами во всех регионах Северо-Кавказского региона, особенно в регионах, отнесенных к первой группе, т.е. неблагоприятных для коммерческого инвестирования. В этом случае речь идет о крупной логистической системе.

Мировая практика показывает, что построение крупных логистических систем обычно начинается с разработки общей долговременной концепции. Концепция определяет общие корпоративные цели и генеральную корпоративную стратегию формирования и развития единой логистической системы. Логистическая стратегия должна предусматривать минимизацию инвестиций в логистику в целом и логистическую инфраструктуру в частности, что достигается за счет объединения усилий участников проекта. В рамках общей концепции разрабатываются отдельные проекты. Это позволяет избежать в последующем неувязок и нестыковок отдельных локальных систем — географических и функциональных.

Библиографический список:

1. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. / Росстат. — Р76 М., 2010. — 813 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Р32 Стат. сб. / Росстат. — М., 2010. — 996 с.
3. Проект Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2010 — 2015 годы и период до 2020 года. — Режим доступа: www.minpromtorg.gov.ru.